

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 23 iunie 2026, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri locali sunt prezenți 14 consilieri din care 12 fizic și 2 online.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 458 din 17 iunie 2026 și este deschisă astăzi de dl viceprimar Kis Istvan care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl viceprimar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,8, 9 cu mențiunea că se suplimentează cu punctele: 10 și 11.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Pct.1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local al orașului Luduș, pentru ședința din data de 23 iunie 2026

Raport de specialitate: prezintă dl Precup P.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dna Tac M. – Vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință, dl Cociș fiind absent.

Dl viceprimar – Îl propun pe dl. Szekely Z.

Dna Tac M. – Dacă nu mai sunt alte propuneri supunem la vot propunerea făcută.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – -----
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – -----
7. Hățăgan O.S. – pentru
8. Kis I. – pentru
9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – -----
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – -----

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 61**

Pct. 2. Aprobarea proceselor-verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 26 mai 2026 și de la ședința extraordinară din data de 19 iunie 2026.

Se supun la vot procesele-verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 26 mai 2026 și de la ședința extraordinară din data de 19 iunie 2026 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea activității de jocuri de noroc în orașul Luduș

Raport de specialitate: prezintă dl Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl Orban A. – Vreau să depun eu un amendament. Aș vrea să interzicem păcănelele total pe raza UAT. Să rămână 6 din 49, să rămână activitatea... și să nu se mai reînnoiască sau să nu se mai permită reautorizarea unităților care au păcănele și slot machines de la momentul la care le expiră autorizația. Lucrul acesta îl spun pentru ca oamenii care lucrează în această industrie să aibă timp să-și caute alte locuri de muncă. Am văzut că sunt în țară precedente la Slatina, Slobozia, Iași care au interzis parțial jocurile de noroc, partea aceasta de mașinării programate să ia banii. Am auzit în ultima vreme foarte multe puncte de vedere, nici nu știu ce este bine și ce este rău, însă eu cred că ar trebui să ne gândim la populația vulnerabilă în dauna mediului de afaceri, strict pe problema aceasta. Sunt pentru sprijinirea mediului de afaceri, dar nu cu orice mijloace, mie mi se par niște mijloace neetice dar legalizate. Acesta este punctul meu de vedere, dar decizia este a fiecăruia. Eu din punct de vedere moral am venit cu amendamentul acesta, și consider că mai mult nu pot să fac decât să votez, dumneavoastră faceți cum considerați.

Dl Szekely Z. – Mulțumim! Altcineva?

Dl Oniță O. – În completare la ce a spus dl Orban, vreau să spun și eu că mi se pare incorect ca, copiii noștri când ies din liceu fac 100 de metri și în fața lor apare o sală de jocuri de noroc. Văzând zi de zi același lucru, termină liceul, pentru că până la 18 ani nu au voie să participe la aceste jocuri, din curiozitate și tot intră acolo 100 din 200, sau 10, și din cei 10, pe 2-3 îi pierdem pe drum pentru că ajung să fie dependenți. Un alt lucru pe care vreau să-l semnaliez și cu asta închei. Este anormal să ne ducem în primărie la geamurile care bat spre bulevard și să vezi două săli de joc. Este prea mult, parcă. Nu sunt împotriva jocurilor de noroc, dar poate locul lor ar fi undeva la părțile extreme ale orașului, undeva în afară.

Dl viceprimar – Problema aceasta, a vizibilității, din păcate vine tot așa pentru copii și pentru oricine din online. Și când te uiți la un meci de fotbal la televizor, este o problemă generală care te agasează permanent.

Dl Banea A. – Putem ști cine este domnișoara?

Dna Tac M. – Domnișoara se numește Mezei Lisa-Maria și a anunțat printr-un e-mail că dorește să participe fizic la ședință.

Dl Banea A. – Reprezintă o persoană fizică sau persoană juridică?

Dra Mezei L. – Eu sunt din partea firmei GMS și nu avem săli de jocuri în oraș.

Dl Cipăian C. – Faceți referire doar la păcănele nu și la închiderea agențiilor de pariuri?

Dl Orban T. – Nu.

Dl Cipăian C. – Și dacă sunt foarte mulți interesați de jocurile acestea cum sunt pariurile sportive cum facem să le sustragem atenția în altă direcție decât în zona asta. Pentru că știm foarte bine, jocurile de noroc sunt o industrie. Dacă deschidem televizorul, de dimineața până seara, o să avem reclame de genul acesta cu duiumul, și cu farmaciile la fel.

Dl Szekely Z. – Am înțeles că programul de funcționare la pariuri sportive este până la ora 22:00.

Dl Cipăian C. – Pe de altă parte sunt de acord cu amendamentul pe care l-ai depus, dar nici nu știu care este decizia cea mai potrivită: să le anulăm în totalitate sau să le lăsăm parțial.

Dl Banea A. – Atunci propun să închidem și farmaciile pentru că nu au nici un rost și se duc banii....

Dl Oniță O. – Irelevant chestia această cu farmaciile. Închidem și primăria și plecăm acasă toți.

Dl Szabo A. – Din perspectiva mea, am mai discutat și când a fost acea dezbatere mare și am detaliat foarte mult, o concluzie. Vindecăm o boală, încercăm să o vindecăm sau o tratăm pe jumătate? Eu cred că asta ar trebui să avem în perspectivă.

Dl Banea A. – Nici una, nici alta.

Dl Szabo A. – Venim la medic și luăm jumătate din sfaturile pe care ni le dă și jumătate din tratamentul acela sau acceptăm și mergem până la capăt cu aceste medicamente și ne vindecăm. Același lucru este și acesta. Este o boală și trebuie să fim foarte conștienți de asta.

Dl Oniță O. – Corect. Este o dependență.

Dl Szabo A. – Nu este doar o problemă socială, trebuie să o privim și din punctul acesta de vedere.

Dl Banea A. – Atunci scoatem și țigările pentru că eu am boala aceasta că fumez.

Dl viceprimar – Vă rog să ne mai prezentați odată amendamentul clar, pe înțelesul tuturor.

Dl Banea A. – Ori tăiem coada de la câine cu totul ori, nu o tăiem. Dacă scoatem numai păcănelele...

Dl Orban T. – Îmi susțin amendamentul și pot să explic de ce am ceva împotriva păcănelelor pentru că sunt niște automate programate automatizat și au rată de restituire a sumei încasate între 98 – 95%. Asta înseamnă că dintr-o sumă de 1000 lei îți dă înapoi 950 lei. Chestiunea este că omul stă acolo și mai joacă odată, încă odată și încă odată până rămâne fără bani. Sunt niște mașini de luat banii de la oameni. Sigur că nu-i obligă nimeni, aici ar trebui să intervenim noi și să oprim lucrul acesta.

Dl Banea A. – Dar de ce întotdeauna trebuie să intervină statul? Eu nu am înțeles. Autoritățile, organele, de ce tot timpul? Viața mea este viața mea, fac ce vreau cu ea îmi asum toate responsabilitățile. De ce să judec eu în numele lui, sau al ei, sau al lor?

Dl Orban T. – Toți cetățenii acestei țări sunt în grija statului.

Dl Banea A. – Nu sunt în grija statului, sunt în grijă personală.

Dl Oniță O. – Statul protejează cetățeanul.

Dl Banea A. – Că protejează, da.

Dl Orban T. – Un angajat care are patima jocurilor de noroc și își pierde locul de muncă, este de datoria statului să îi dea șomaj. Apoi dacă, cade în depresie este de datoria domnului doctor să-l trateze pe banii statului, adică pe banii noștri. Sigur că legea prevede ca industria această să dea 30 milioane euro/an, dacă bine am înțeles, dar nu se implementează banii aceștia în nici un program de ajutorare a victimelor.

Dl Szekely Z. – Se supune la vot amendamentul.

Dl viceprimar – Mai repetați odată, care este amendamentul?

Dl Orban T. – Amendamentul este să se interzică pe spațiul UAT Luduș, în totalitate, slots mașinile, adică păcănelele. Să fie permise pariurile și jocurile de noroc 6 din 49.

Dl Banea A. – Și acolo sunt păcănele.

Dl Orban T. – Acolo sunt mai multe activități. Ei pot să meargă mai departe cu 6 din 49 iar păcănelele se închid.

Dl Orosfoian M. – Nu se închid. Ei au VLT și nu slots machine care intră într-o altă reglementare și din câte știu eu Loteria Română este exceptată.

Dl Banea A. – Cei de la Loto rămân cu păcănele și pe ceilalți îi închizi. Și atunci despre ce vorbim.

Dl Orban T. – Eu zic ca pe raza UAT Luduș să nu mai fie permise păcănele, iar interzicerea acestora să intre treptat de la momentul când le expiră autorizația, ca oamenii care sunt implicați în tot fenomenul acesta să aibă timp să se reorganizeze.

Se supune la vot amendamentul propus de dl Orban T.
Din 14 voturi exprimate 5 voturi pentru, 2 împotriva, 7 abțineri.
Nu s-a întrunit cvorumul.

Dl Orban T. – Am o întrebare. Dacă nu se aprobă nici proiectul propus de inițiator rămâne în condițiile în care sunt astăzi?

Dl Dudilă M. – Va trebui să modificăm regulamentul și să revenim cu el în Consiliul local. Până atunci cei care au aparate și le expiră licența, neavând regulamentul, nu o să se poată licența.

Dl Precup P. – Legiuitorul prin Ordonanța nr. 7/2026 a dat un termen de 90 de zile pentru reglementarea situației juridice la nivelul fiecărui UAT.

Dl Banea A. – Și nu se grăbește nimeni pentru că vor dispărea pe cale naturală toate aceste săli. În momentul de față 70-80% sunt pe online. Uitați-vă la campionatul mondial de fotbal să vedeți la fiecare reclamă, la fiecare punct, la fiecare colț al stadionului apar reclame pentru jocuri de noroc și pentru slots-uri. Oamenii aceia sunt în S.U.A. de unde vrem noi să luăm lumină și noi ne cramponăm de niște....

Se trece la vot.

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – împotriva |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – abțineri |
| 3. Cocîș R.T. – ----- | 12. Petac C. – abțineri |
| 4. Corla I.G. – abțineri | 13. Popa M.G. – ----- |
| 5. David O.S. – abțineri | 14. Roman A.H. – abțineri |
| 6. Hagău A.A. – ----- | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – împotriva | 16. Szabo I.A. – împotriva |
| 8. Kis I. – abțineri | 17. Szekely Z.L. – abțineri |
| 9. Oniță O.S. – împotriva | |

Din 14 voturi exprimate, 3 voturi pentru, 4 împotriva, 7 abțineri.
Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă **Hotărârea**

Dl Precup P. – Ca să putem reglementa trebuie să ajungem la un consens, să știm cum să facem regulamentul.

Dl Szekely Z. – De când este în consultare publică?

Dl Precup P. – De cel puțin 45 de zile.

Dl Orosfoian M. – Și referitor la consultarea publică, nu s-a venit cu nici un punct de vedere?

Dl Precup P. – În perioada aceasta a venit un punct de vedere de la Ministerul Dezvoltării prin care ne-a precizat faptul că Agențiile Loto sunt exceptate în situația în care sunt jocurile tradiționale de Loto. În situația în care au slots machine (păcănele) intră sub incidența Ordonanței nr.7/2026.

Dl viceprimar – Dacă se interzice în oraș atunci și Agențiile loto trebuie să scoată păcănelele.

Dl Orosfoian M. – Eu din câte am în înțeles, reglementarea O.G. nr. 7 slots mașinile care sunt prezente în Agențiile loto, nu sunt slots machine ci sunt VLT care se încadrează tot la jocuri de noroc - loterie virtuală, ceea ce nu intră sub egida slots machine, drept pentru care noi nu le putem reglementa.

Dl Orban T. – Eu propun o ședință comună a tuturor consilierilor să stabilim ce vrem și să venim cu forma finală.

Dl Orosfoian M. – Trebuie să ajungem la un consens că nu o putem lăsa nereglementată. Este de datoria noastră să o reglementăm și nu are sens să tot venim cu proiecte de hotărâre care să nu treacă.

Dl Banea A. – Cine a spus că este de datoria noastră să o reglementăm?

Dl Precup P. – Este obligația noastră.

Dl viceprimar – Dacă tot a venit domnișoara până la Luduș, pot să vă întreb în ce orașe aveți săli de jocuri?

Dra Mezei L. – Mai bine de jumătate din sălile pe care le-am avut, le-am închis din cauza ordonanței.

Dl viceprimar – În alte orașe cum s-a reglementat?

Dl. Oniță O. – La Slatina.

Dra Mezei L. – La Slatina s-a interzis total din câte știu. Eu nu am fost în zonă.

Dl viceprimar – Dar în zona noastră?

Dra Mezei L. – La Cluj știu că o să rămână, la Turda urmează o ședință săptămâna viitoare unde s-au propus niște reglementări destul de stricte (o distanță față de școli, o taxă/mp, să nu fie în centrul istoric, etc), în Câmpia Turzii s-au scos de tot.

Dl Oniță O. – La periferie orașului aveți situații?

Dra Mezei L. – La periferie nu prea este indicat. Dacă s-ar duce toate sălile de joc la periferie ar fi sală lângă sală.

Dl Orban T. – Este totuși o activitate comercială și are nevoie de vad comercial.

Dl Oniță O. – Dar nu în buricul târgului, hai să fim serioși.

Dl Banea A. – O vorbă din bătrâni spune, și am aflat și eu de la bunicul meu, „De ce fugim nu o să scăpăm niciodată”. Așa că nu mai fugiți de jocurile de noroc cu tot felul de: că sunt lângă școală, că le vedem din primărie, etc. Ele vor fi ...

Dl Orban T. – Și ce să facem dle Banea?

Dl Oniță O. – Să aducem și noi 2 mașini aici pe hol, la intrare.

Dl Banea A. – Nu. Trebuie să ne educăm noi pe noi.

Pct.4. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al orașului Luduș

Raport de specialitate: prezintă dl Precup P.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – -----

4. Corla I.G. – pentru

5. David O.S. – pentru

6. Hagău A.A. – -----

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – -----

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 62**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al serviciului social de zi „Centru Servicii la Domiciliu pentru Persoane Vârstnice”

Raport de specialitate: prezintă dna Vereș C.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – ----- | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – pentru | 13. Popa M.G. – ----- |
| 5. David O.S. – pentru | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – ----- | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 63**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului administratorului Boitoș Cornel, membru al Consiliului de Administrație al societății Administrativ Serv Luduș SRL

Raport de specialitate: prezintă dl Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret

Din 12 voturi exprimate, 12 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 64**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 238 din 30.06.2021, încheiat între autoritatea locală și dna Demeter Ionela-Viorica

Raport de specialitate: prezintă dl Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret

Din 12 voturi exprimate, 12 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 65**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind încetarea folosinței gratuite instituite în favoarea Inspectoratului de Jandarmi Județean „Colonel Sabin Matora” Mureș

Raport de specialitate: prezintă dl Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – ----- | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – pentru | 13. Popa M.G. – ----- |
| 5. David O.S. – pentru | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – ----- | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru |

8. Kis I. – pentru
9. Oniță O.S. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 66**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de administrare în favoarea Spitalului Orășenesc „Dr. Valer Russu” Luduș asupra unor imobile (terenuri și construcții) aflate în proprietatea publică a UAT Orașul Luduș

Raport de specialitate: prezintă dl Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F. E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cocîș R.T. – -----
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – -----
7. Hățăgan O.S. – pentru
8. Kis I. – pentru
9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – -----
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 67**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local

Raport de specialitate: prezintă dna Suciu M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dna Suciu M. – Am prezentat raportul de specialitate și vreau să fac mențiunea că s-a mai introdus un articol în Proiectul de hotărâre, respectiv art. 3, cu următorul cuprins: „ Cu data prezentei hotărâri se aprobă Raportul privind rezultatele etichetării cheltuielilor bugetare, detaliat pe capitole și surse de finanțare – Formular 23-01, conform rectificării bugetului local, care constituie Anexa nr. 1, parte integrantă din prezenta hotărâre”. De anul acesta, din 2026, la fiecare rectificare de buget ce presupune investiții trebuie să actualizăm și Raportul de etichetare a investițiilor.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cocîș R.T. – -----
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – -----
14. Roman A.H. – pentru

6. Hagău A.A. – -----
7. Hățăgan O.S. – pentru
8. Kis I. – pentru
9. Oniță O.S. – abținere

15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 14 voturi exprimate, 13 voturi pentru, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 68**

Pct.11. Diverse

Dl Banea A. – Vă rog să luați legătura cu operatorul de salubritate, pentru că de când sunt puse aceste containere subterane, în afară de faptul că le-a spălat bunul Dumnezeu, nu le-a spălat nimeni.

Dl viceprimar – Le-am mai spălat și noi.

Dl Banea A. – Cel puțin la noi în Baltă nu am văzut să fie spălate și pute. Efectiv, scuzați expresia, dar pute când te apropii de ele. Plus că probabil mașinile nu sunt adaptate și pierd ulei, de te înglozi în ulei și dacă nu ești atent pe unde calci când ajungi în casă mai pătezi și parchetul. Și nu doar la noi în Baltă am observat, am văzut și în alte cartiere. Știu că aceste containere sunt proprietatea primăriei, dar ei ca operatori ar trebui să le întrețină.

Dl viceprimar – Vara mai ajutăm noi cu autospeciala, să spălăm. Oricum nu reușim să menținem curățenia peste vară pentru că este o cantitate foarte mare de lebenițe și altele.

Dl Banea A. – Atunci cei care lucrează să aibă mai multă atenție.

Dl viceprimar – Au mașini mult mai bune față de restul operatorilor care lăsaus după ei...

Dl Banea A. – Am observat. A doua problemă: Acum, vara, nu se simte, dar toamna și primăvara când plouă sunt unele intersecții cu treceri de pietoni unde bălțește apa și omul când trece de pe trotuar peste carosabil trebuie să intre prin baltă și cea mai elocventă este cea de aici de la trecerea peste calea ferată între hotel și Profi unde oamenii nici nu mai știu cum să se ascundă. Dacă mai vine și unul în trombă și prinde o bălțuță îi face flească din cap până în picioare. Să rezolvați cumva să se scurgă apa, să nu mai rămână pe margine. La Șoiom la fel, este aceeași problemă.

Dl viceprimar – Sunt în multe locuri.

Dl Orban T. – Pe str. Mureșului a fost un caz similar unde se stropea casa omului și a făcut dl Liviu o scurgere.

Dl Banea A. – O rigolă, ceva prin care să...

Dl viceprimar – Nu peste tot se poate face chestia aceasta.

Dl Banea A. – Unde există posibilitatea. De asemenea am vorbit și în urmă cu 2-3 ani despre mobilierul stradal mai ales în zona centrală a orașului de la hotel până la Lidl în partea aceea.

Dl viceprimar – Te gândești la coșurile de gunoi.

Dl Banea A. – Sunt acele scuaruri frumoase cu brăduleți și acolo este coș de gunoi. Mai ales marțea este dezastru, mai bine te duci oriunde, este buricul târgului, totuși. Și asta este imaginea noastră.

Dl viceprimar – De mânăuță nu-i putem lua.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Székely Zoltán-Levente

Secretar general al orașului,
jr. Năsăudean Anca

Întocmit,
Tac Maria